

**ЗАМЕЧАНИЯ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ**  
**К ПРОЕКТУ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ**  
**КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ ДО 2020 ГОДА**

(редакция от 31.10.2012)

Проект Стратегии социально-экономического развития Красноярского края до 2020 года (далее Стратегия) основан на использовании современных методов экономического анализа и соответствует существующей практике подготовки подобных документов стратегического планирования (в частности, требованиям к стратегии социально-экономического развития субъекта РФ, предусмотренным Приказом Министра регионального развития РФ от 27.02.2007 г №14).

Стратегия достаточно хорошо структурирована, что способствует удобству использования ее положений.

Структура Стратегии отражает последовательность основных этапов стратегического анализа, включающего:

- анализ и оценку текущей ситуации – возможностей и ограничений развития, ключевых проблем и конкурентных преимуществ Красноярского края до 2020 года;
- постановку стратегических целей и задач, сценариев социально-экономического развития региона;
- описание стратегических направлений развития экономики;
- описание стратегических направлений социальной политики;
- прогноз социально-экономического развития Красноярского края;
- описание стратегических направлений пространственной политики;
- условия и механизмы реализации Стратегии.

В целом можно отметить, что работа проведена на высоком профессиональном уровне и может рассматриваться в качестве основы для практической реализации.

Вместе с тем необходимо сделать ряд замечаний.

#### 1. ОБЩИЕ ЗАМЕЧАНИЯ.

1.1. Структура Стратегии не в полной мере учитывает требования проекта федерального закона о Государственном стратегическом планировании (первое чтение в ГД РФ в декабре 2012 года). В частности, отсутствуют такие важные разделы региональной стратегии, предусмотренные проектом федерального закона (глава 9, статья 35), как:

- показатели достижения целей социально-экономического развития;
- оценка финансовых ресурсов, необходимых для реализации Стратегии.

1.2. Не уделено должного внимания вопросам экологической политики. На современном этапе, устойчивое социально-экономическое развитие не может быть достигнуто без комплексного решения проблем охраны окружающей среды.

Стратегию следует дополнить экологическим разделом, основанном на положениях «Концепции экологической политики Красноярского края до 2030 года».

## 2. СТРАТЕГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РАЗВИТИЯ. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ СТРАТЕГИИ.

2.1. При рассмотрении конкурентных преимуществ края, вызовов и возможностей его развития рассматриваются только внешние риски развития края, отсутствует анализ внутренних рисков.

2.2. Не нашли отражения в составе целевых показателей Стратегии ключевые показатели долгосрочного социально-экономического развития, достижение которых предусмотрено Указом Президента РФ от 7.05.2012 года N596 «О долгосрочной государственной экономической политике»:

- создание и модернизация высокопроизводительных рабочих мест;
- увеличение доли продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей экономики.

2.3. Отдельные формулировки стратегических приоритетов развития требуют уточнения. В частности, одним из приоритетов в Стратегии названо *качественное укрепление и развитие инновационного сегмента экономики края на основе формирования современной инновационной инфраструктуры и переориентации научно-технических разработок на ключевые проблемы социально-экономического развития региона (с.6).*

Трудно в полной мере согласиться с такой формулировкой. Прямолинейная переориентация научно-технических разработок только на ключевые проблемы социально-экономического развития региона не будет способствовать развитию научно-технического потенциала края. Генерация новых знаний и технологий должна происходить в русле тенденций мирового научно-технического развития. Наверное, более правильно говорить о создании благоприятных условий для проведения исследований и разработок (фундаментальных и прикладных), расширении научно-исследовательской и научно-производственной деятельности организаций КНЦ СО РАН, вузов, отраслевых НИИ в интересах развития экономики и социальной сферы Красноярского края, сохранения и усиления позиций Российской Федерации на важнейших научных и технологических направлениях.

Кроме этого важной составляющей инновационной экономики является экспорт

знаний. *Переориентации научно-технических разработок только на проблемы региона не будет способствовать развитию данного направления.*

### 3. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

#### 3.1. Нефтегазовый комплекс

Основным недостатком данного раздела является неопределенность сроков по строительству и территориальному размещению мощностей нефте- и газоперерабатывающих предприятий

#### 3.2. Топливо-энергетический комплекс

Основное внимание в этом разделе уделено развитию традиционной электроэнергетики и угольной отрасли. Но не следует забывать и альтернативную энергетику, основанную на использовании возобновляемых источников (ветер, растительная биомасса и др.).

Для развития локальных энергосистем следует обратить внимание на развитие и внедрение технологий основанных на газификации твердого топлива (бурые угли, древесина, сельскохозяйственные отходы). Использование таких технологий позволяет получать бездымное твердое топливо, сорбенты и горючий газ, который может быть использован для производства электроэнергии в газопоршневых машинах.

Примером успешной разработки и реализации такого подхода являются технологии «Термококс», разработанные КНЦ СО РАН и Энерготехнологической компанией «Сибтермо» (Красноярск).

#### 3.3. Металлургический комплекс

Учитывая изменения конъюнктуры мирового рынка и снижение в обозримой перспективе необходимой для привлечения частных инвестиций экономической эффективности производства поликристаллического кремния, целесообразно исключить (вынести за пределы 2020 года) проект создания «солнечного кластера» в Железногорске (стр. 29, 31).

#### 3.4. Лесопромышленный комплекс

Наряду с расширением глубокой химико-механической переработки древесины и других видов растительной биомассы следует обратить внимание на развитие лесохимии и биотехнологической переработки древесной биомассы.

Следует отметить, что «Комплексной Программой развития биотехнологий в Российской Федерации на период до 2020 года» предусмотрено «Создание биотехнологических комплексов по глубокой переработке древесной биомассы» для производства химических веществ с использованием в качестве исходного сырья возобновляемой биомассы (преимущественно отходов лесопиления, низкокачественной и

мягколиственной древесины). В настоящее время в России при наличии развитой химической промышленности и нефтехимии практически не ведется работа в этом направлении.

Учитывая, что край обладает крупнейшими в Российской Федерации лесными ресурсами, развитым лесопромышленным комплексом, а так же наличие научно-технических заделов в организациях КНЦ СО РАН, СФУ и СибГТУ в биотехнологии, можно ожидать, что поддержка и развития данного направления, позволить краю занять лидирующие позиции в области биотехнологической переработки древесной биомассы в России.

Кроме этого следует обратить внимание на развитие в лесной отрасли края биотехнологических методов лесовоспроизводства и лесопользования (управления лесонасаждениями с привлечением методов ДНК маркирования, создания новых биотехнологических форм деревьев с заданными признаками, развития, плантационного лесовыращивания, использования экологически безопасных средства защиты леса). Научно-техническую поддержку этого направления могут обеспечить организации КНЦ СО РАН, СибГТУ.

### 3.5. Агропромышленный комплекс

Скорее следует говорить не о наличии свободных земельных ресурсов (с. 45), а об утрате 40% пашен и упадке животноводства.

Не понятно, как можно говорить о поставках рыбы за пределы края (с. 47), когда улов составляет примерно 200 г на жителя края в год.

Не достаточно обосновано положение о создании прочной основы продовольственной безопасности региона к 2020 г. В настоящее время в крае производится примерно 30-40% необходимой продовольственной продукции.

3.6. Очень слабо проработаны перспективы развития таких важных для достижения поставленных стратегических целей и задач развития экономики региона отраслей как машиностроение и АПК.

В проекте Стратегии не рассматривается развитие химической и легкой промышленности в крае. В частности, не говорится о перспективах химкомбината «Енисей».

## 4. СТРАТЕГИЧЕСКИЕ НАПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

4.1. Развитие края необходимо отслеживать по Индексу развития человеческого потенциала (ИРЧП), но в этом индексе нужно заменить среднедушевые доходы на покупательную способность.

4.2. В разделе «Образование» много внимания уделено развитию и

совершенствованию подготовки инженерно-технических и рабочих кадров. Однако, в свете стратегической задачи перехода к инновационной экономике важно обратить внимание на подготовку кадров высшей квалификации (кандидатов, докторов наук).

В качестве одной из мер по развитию данного направления можно предложить создание системы целевой подготовки таких кадров для экономики края.

4.3. Не рассматривается развитие науки в крае.

## 5. ПРОГНОЗ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ

5.1. Намеченные прогнозные показатели социально-экономического развития края в период до 2020 года не во всем подтверждают достижение заявленных стратегических целей и задач: в частности, не происходит повышение доли перерабатывающих отраслей промышленности (вместо этого наблюдается увеличение доли добывающих отраслей и сырьевой направленности развития экономики).

5.2. Нет необходимого макроэкономического обоснования прогнозных показателей развития края: не отражена отраслевая и территориальная структура ВРП, инвестиций, занятости и производительности труда; не показана связь инвестиций, инноваций и эффективности экономического роста (в частности производительности труда); не представлены необходимые ресурсы и их источники для роста человеческого потенциала.

Прогнозные показатели роста ВРП и других экономических показателей не учитывают итогов 2012 г и ожидаемых результатов 2013 г. и должны быть скорректированы.

## 6. УСЛОВИЯ И МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ КРАЯ

6.1. Эффективность краевой инновационной политики, во многом, будет определяться возможностями генерации новых знаний и технологий. Такие возможности напрямую зависят от уровня развития науки в регионе.

Важным конкурентным преимуществом края является тот факт, что на его территории создан мощный научно-образовательный центр академической науки. Действует Красноярский научный центр Сибирского отделения Российской академии наук, который объединяет 7 научных учреждений и организаций, имеет мощную исследовательскую базу и ведет работы по наиболее приоритетным направлениям науки и техники, Сибирское отделение Российской академии образования, научно-исследовательские организации Российской академии сельскохозяйственных наук и Российской академии медицинских наук.

Для повышения эффективности использования потенциала академического

научно-образовательного комплекса в решении задач по глубокой модернизации экономики и социальной сферы региона предлагается добавить в разделе 7.3 (условия и механизмы реализации инновационной политики) в число разрабатываемых нормативных актов следующие:

- долгосрочную целевую программу «Государственная поддержка комплексного развития Красноярского научного центра СО РАН, организаций РАСХН, РАМН, РАО»;

- формирование региональных научно-технических программ, направленных на решение ключевых проблемы социально-экономического развития региона.

Это поможет решению практических задач развития производственной сферы, укреплению краевых позиций на важнейших научных направлениях и развитию высокотехнологического сектора экономики региона.

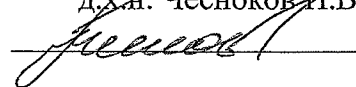
В п. 4 (с. 134) в число мер по поддержке науки и образования добавить:

*лоббирование интересов региональных участников инновационной системы при участии в федеральных, межрегиональных и международных программах и проектах; создание условий для развития международных и межрегиональных контактов участников инновационной деятельности; поддержка организации и проведения российских и международных научных мероприятий.*

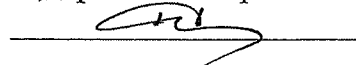
Председатель  
Красноярского научного центра СО РАН,  
академик РАН Шабанов В.Ф.



Заместитель Председателя  
Красноярского научного центра СО РАН,  
д.х.н. Чесноков И.В.



Заведующий отделом Института вычислительного  
моделирования СО РАН, д.ф.-м.н. Шапрев Н.Я.



8.04.2013