

Приватизировать, чтобы выжить

В крае намечено акционирование ряда предприятий

С начала года вступили в силу изменения федерального законодательства, которые обязали все государственные предприятия осуществлять закупки через конкурсные процедуры. В итоге некоторые госкомпании оказались в неравных условиях с другими участниками рынка, которые вольны в своем выборе деловых партнеров. Краевым властям в срочном порядке пришлось пересматривать форму собственности организаций, чтобы оставить их на плаву.

В частности, депутаты Законодательного собрания одобрили преобразование авиакомпании «КрасАвиа» в акционерное общество. Решение было принято на сессии при обсуждении законопроекта «О внесении изменений в закон «О прогнозном плане (программе) приватизации краевого имущества на 2017 год и плановый период 2018–2019 годов».

С докладом перед парламентариями выступил глава агентства по управлению государственным имуществом края Андрей Самохин. Он предложил включить в перечень приватизируемых государственных предприятий «КрасАвиа», «Черемшанка» и неиспользуемое здание по адресу: г. Красноярск, ул. Карла Маркса, д. 134, в целях вовлечения его в хозяйственный оборот. Также предлагалось включить из прогнозного плана приватизации помещения, расположенные в объекте культурного наследия регионального значения «Корпуса винной монополии», поскольку поступило предложение главы Минусинска передать имущество в муниципальную собственность города. Это необходимо для функционирования комплекса бывшего завода ОАО «Минал».

После представленного доклада депутат Александр Глисков предложил исключить из документа «Корпуса винной монополии» в Минусинске.

— Если памятник архитектуры остается в казне края и никому не передается, то мы должны выполнять охранные обязательства, — отметил Александр Александрович и добавил, что окончательное решение по этому объекту администрацией Минусинска до сих пор не проработано.

Позицию коллеги поддержал Андрей Новак.

Андрей Самохин объяснил, что «Корпуса винной монополии» предлагается исключить из приватизации именно для того, чтобы окончательно определиться с их будущим.

Некоторые депутаты поставили под сомнение необходимость приватизации здания по ул. Маркса, 134, в Красноярске. Его можно было бы использовать для размещения госучреждений, например, регионального фонда капитального ремонта, который сегодня за аренду платит свыше 12 млн рублей в год.

Не столько в отношении данного объекта, сколько по пробле-

матике темы выступил вице-спикер, председатель комитета по государственному устройству, законодательству и местному самоуправлению Алексей Клешко. Он предложил провести анализ всех сдаваемых в аренду помещений и тех, которые берутся в аренду.

— Краевая собственность используется недостаточно эффективно. Это существенный ресурс и для экономии, и для более рационального отношения к собственности Красноярского края, — заявил Алексей Михайлович.

Владимир Демидов рассказал, что на заседании комитета по промышленной политике, транспорту и связи, который он возглавляет, было принято решение поддержать законопроект. Владимир Петрович заверил, что вопрос был рассмотрен подробно.

Аналогичную позицию обозначила председатель комитета по образованию, культуре и спорту Людмила Магомедова. Людмила Васильевна сообщила, что администрации Минусинска было предложено представить в Законодательное собрание конкретные планы по использованию «Корпусов винной монополии», а также расчеты предварительных расходов, которые лягут на плечи муниципалитета в случае положительного решения вопроса о безвозмездной передаче объекта.

Поддержать изменения в прогнозный план приватизации призвали Виктор Кардашов и Егор Васильев. При этом Егор Евгеньевич отметил, что в отношении акционирования «КрасАвиа»



Фото Олега Кузьмина

и «Черемшанки» остаются вопросы, к которым еще предстоит вернуться осенью, поскольку непонятно, каким образом будут компенсироваться эксплуатационные расходы «Черемшанки», которой передаются аэропорты «КрасАвиа». Иное мнение высказал Сергей Титов, считающий, что торопиться с акционированием предприятий не стоит.

В свою очередь спикер краевого парламента Александр Усс предложил подумать над стратегией развития «Черемшанки» и «Емельяново».

— Сегодня они существуют независимо друг от друга, конкурируют за пассажиропоток. При этом у нашего акционера по «Емельяново» есть предложение забрать и «Черемшанку». В этом есть какой-то технологи-

ческий резон, поскольку в свое время аэропорты создавались как единый комплекс. Замалчивать тему нельзя. Как бы не получилось, что в рамках госсобственности мы дадим конкретным должностным лицам возможность рулить каждому «своим куртком», не представляя картину стратегических интересов края в целом. А это предполагает ответ на вопрос, что мы будем делать с краевой долей в аэропорту Емельяново, будем ее продавать или же оставлять. К сожалению, нет стратегического видения картины в целом. Давайте попытаемся простимулировать коллег из исполнительной власти его представить.

По итогам голосования проект закона был поддержан большинством голосов.

Сам себе ревизор

Депутаты не согласились, чтобы чиновники проверяли себя

Вопрос о согласовании совета директоров краевых предприятий всегда проходит не просто. Ведь от качества управленцев зависит эффективность крупнейших компаний региона, которые влияют на благополучие его жителей. Вот и на завершившей парламентский сезон сессии депутаты Законодательного собрания провели жесткий экзамен для всех кандидатов.

Речь шла о формировании советов директоров и ревизионных комиссий акционерных обществ «Красцветмет», «Красноярскнефтепродукт», «КрасЭКо», «Гражданпроект», «Красноярсккрайгаз», «КрасноярскПромстройНИИпроект», «Агентство развития инновационной деятельности», «Агентство развития бизнеса и микрокредитная компания».

Представляли кандидатуры руководители министерств, в чьем отраслевом ведении находятся организации: замминистра промышленности, энергетики и торговли Василий Чернов, министр экономического развития и инвестиционной политики Михаил Васильев, министр строительства и ЖКХ Николай Глушков, руководитель агентства науки и инвестиционного развития Татьяна Зеленская.

Вице-спикер, председатель комитета по бюджету и экономической политике Дмитрий Свиридов, предваряя рассмотрение вопроса, проинформировал коллег о том, что на совместном заседании трех комитетов были подробно рассмотрены и одобрены все кандидатуры.

Заместитель председателя Законодательного собрания Алексей Кулеш заметил:

— От кандидатов, которые нам представлены, мы ожидаем, конечно же, выверенных управленческих решений, продиктованных знанием, опытом и зрелостью, а это предусматривает прежде всего самостоятельность и независимость. С этой точки зрения, если исходить из предложенного списка кандидатов, то мне кажется довольно странным и спорным тот принцип, который был применен. Например, в совет директоров одновременно назначаются руководители — заместители министра и их подчиненные, начальники отделов. В этом смысле довольно сложно говорить о независимости в принятии решений.

Депутат также выразил недоумение по поводу назначения в состав ревизионной комиссии заместителя главного бухгалтера предприятия, проверять работу которого будет созданный орган. Предложение Алексея Кулеша: предприятия, которые не отчитались, должны это сделать перед соответствующими комитетами.

Депутат Елена Пензина высказала свое мнение: на будущее при согласовании кандидатур заслушивать директоров предприятий, а также отчет Счетной палаты о результатах проверки. Она также поставила вопрос о том, нет ли конфликта интересов при ситуации, когда ревизоры проверяют сами себя.

Председатель комитета по промышленной политике, транспорту и связи Владимир Демидов напомнил коллегам, что проблемы при утверждении

В Красноярском крае много государственных активов, но их эффективность находится на низком уровне

советов директоров возникают уже третий созыв подряд, и этот вопрос «мы дотянули до последнего». Парламентарий также разделил сомнения по поводу необходимости вводить такое количество чиновников в советы директоров и предложил поставить задачу кардинально изменить эту ситуацию: управлять должны профессионалы.

Спикер краевого парламента Александр Усс поправил коллегу:

— Мы ничего не затянули, а власть в целом, точнее правительство, затянуло. Это факт.

У нас были сомнения, необходимо ли в таком количестве чиновникам входить в советы директоров, это подтверждает и председатель комитета. Есть над чем задуматься: как поступить так, чтобы мы не парализовали деятельность предприятий, с одной стороны, а с другой — извлечь урок из этой ситуации. Был процитирован губернатор, который признал эту деятельность неэффективной, и возникает вопрос: что было до этой цитаты и что произошло после?

Что изменилось в подходах? Судя по сегодняшней ситуации — особо ничего. Значит, надо что-то в этих подходах менять. Как найти сегодня решение, которое бы понудило соответствующих должностных лиц к изменениям, но чтобы при этом не остановилась работа предприятий?

Дмитрий Свиридов, прежде чем дать слово докладчикам — представителям профильных министерств и агентств, согласился с тем, что критические замечания при обсуждении этого вопроса в большинстве своем носили объективный характер. Он пообещал, что комитет вернется к этой теме с повышенным вниманием и к следующему парламентскому циклу сможет выработать блок предложений, как эту ситуацию поменять.

В обсуждении вопроса также приняли участие депутаты Алексей Клешко, Владимир Чащин, Николай Фокин, Денис Прутюляк, Вера Оськина.

Александр Усс завершил полемику:

— Политику в этой части надо корректировать. Кроме того, мы имеем не совсем удачный опыт руководства краевыми предприятиями. Мы называли здесь «Красноярскнефтепродукт», можно вспомнить КРЭК — предшественник «КрасЭКо». Даже благополучный «Красцветмет» фактически приостанавливает программу своего развития, поскольку финансовые средства зачастую используются как дополнительный кошелек вместо краевого бюджета. И мы осудили эту практику. Из этого следует, что деятельность предприятий необходимо корректировать, а соответственно, и управление.

По ходу представления списков депутаты задали докладчикам целый ряд вопросов. В итоге все кандидатуры в советы директоров и ревизионные комиссии были утверждены на сессии большинством голосов.