

Межбюджетные отношения: тонкая настройка

За последние годы на уровень муниципальных образований переданы десятки полномочий. Однако в какой степени власти этого уровня обеспечены финансами для их осуществления? Сами они считают, что эта обеспеченность оставляет желать лучшего.

Преодолеть недопонимание, расставить точки над *i* было призвано совместное заседание комитетов по бюджету и экономической политике, по государственному устройству, законодательству и местному самоуправлению и профильных секций координационного совета Ассоциации по взаимодействию представительных органов государственной власти и местного самоуправления края. Оно состоялось в Уяре. Наряду с депутатами Законодательного собрания, представителями правительства региона в дискуссии участвовали главы муниципальных образований восточной группы районов.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ

И. о. министра финансов **Владимир Бахарь** подробно проанализировал исполнение краевого и местных бюджетов за прошлый год, отметил положительные сдвиги в части увеличения собственных доходов и сокращения дефицита, после чего остановился на перераспределении полномочий между органами местного самоуправления в сфере культуры:

— На начало 2017 года в 30 районах полномочия по библиотекам уже были переданы сельскими поселениями. В остальных было смешанное



НА ЗАСЕДАНИИ БЫЛИ ПРЕДЛОЖЕНИЯ по совершенствованию территориальной организации МСУ и по вовлечению граждан в обсуждение и решение местных проблем

исполнение. То есть процесс передачи происходил ещё до того, как он был закреплён нормативно на краевом уровне. Что касается клубов, то сельскими поселениями были переданы полномочия меньше чем половине районов, а в другой половине была смешанная система. Мы вели большую работу по централизации, упорядочиванию и повышению эффективности учреждений культуры, проводили селекционные совещания, и все эти вопросы были урегулированы.

После этого слово было предоставлено заместителю министра культуры края **Ольге Васильевой**. Она привела красноречивые цифры. Если раньше в отрасли было 696 юридических лиц, то в ходе реор-

ганизации осталось 227. Это уменьшило документооборот и повысило эффективность управления.

КАК СВЕСТИ КОНЦЫ С КОНЦАМИ?

Говорить всё, как есть, пообещала выступавшая первой глава Богуславского сельского совета Партизанского района **Наталья Путина**. И слово сдержала:

— Работаю в этой должности меньше года, но все связанные с нею тяготы уже испытала в полной мере. Денег у сельсовета не хватает даже на решение простейших задач. Например, в конце минувшего года пришлось отключить уличное освещение, поскольку мы задолжали за него из-за «дыр» в казне сельсовета. Чтобы построить тротуары в наших населённых пунктах, необходимо три миллиона рублей. Весь наш годовой бюджет не дотягивает до этой суммы. Коротче говоря, государство наделило нас широкими полномочиями, а средствами для их осуществления не снабдило.

Гораздо более богатый опыт работы в этой непростой должности у **Людмилы Балычевой**, главы Новопокровского сельсовета Иланского района. Но некоторые крутые зигзаги межбюджетных отношений озадачивают даже её. Например, переадресация арендной платы за пользование земельными участками целиком в районную казну. Не могла Людмила Ивановна не поделиться с коллегами, как она выразилась, счастьем иметь в распоряжении пожарную автомашину. Однако выделить-то её выделили, а вот содержать приходится на скудные средства сельского бюджета. Получается весьма накладно!

Бородинскому сельскому совету Рыбинского района, на поверхностный взгляд, повезло иметь на своей территории два угольных разреза. И до марта 2015 года угольщики платили в бюджет сельсовета по 40 миллионов рублей в год. Однако после этой даты финансовый поток устремился прямым ходом в районную казну. Среди

Проблема квалифицированных служащих в сельских администрациях — одна из ключевых. Высокие требования и огромная ответственность при низкой зарплате заставляют людей менять место работы.

проблем, усугубляющих трудности, глава сельсовета **Виктор Грушкин** назвал также уравнилительный подход к оплате труда руководителей этого уровня:

— Постригли нас всех под одну гребёнку! Главе, у которого 200 жителей, платят 30 тысяч рублей. И тому, на чьей территории 1500 жителей, — тоже 30 тысяч. Разве это справедливо?

Невесёлые размышления о дефиците кадров, порождаемом несовершенством системы оплаты труда муниципальных служащих, прозвучали в выступлении главы Дзержинского района **Дмитрия Ашаева**:

— Из-за низкой заработной платы и непомерных штрафов, «прилетающих» от надзорных органов, мы потеряли трёх работоспособных глав сельсоветов. Да что там говорить об этом звене, когда работники побежали уже из администрации района! Если не решить эту проблему, качество муниципальной власти неизбежно будет страдать. Нужно что-то с этим делать!

Председатель Курагинского районного Совета депутатов **Любовь Заспо** говорила о том, насколько территории стало сложнее сводить концы с концами после банкротства Краснокаменского рудника и ряда других предприятий. Замещающие производства надежд не оправдали.

ДРАКОНОВСКИЕ МЕРЫ

А потом, хотя список ораторов и закончился, выступления о наблевшем продолжились с мест. Ведь острых тем более чем достаточно. Шквал эмоций вызвала весть о том, что работники прокуратуры навписывали пяти сельсоветам, общий бюджет которых еле дотягивает до 30 миллионов, штрафов на 130 миллионов.

Нелестные отзывы звучали из зала в адрес энергетиков. МРСК Сибири штрафуют и сельские советы, и отдельных граждан, как говорится, за каждый чих. К примеру, наложили 600 тысяч штрафа на сельсовет за невесть куда девшуюся пломбу на счётчике. А какой-то бабушке с единственной лампочкой в доме «нарисовали» 60 тысяч штрафа за то, что какие-то озорники сорвали пломбу с её счётчика, находящегося на улице. Как утверждает молва, инспектора имеют план по штрафам, выполнить который обязаны любой ценой...

Депутат **Александр Симановский** заявил, что органы местного самоуправления необходимо защищать от надзорных инстанций:

— Нужно наказывать только тогда, когда в бюджете были предусмотрены деньги на исполнение полномочий, но их израсходовали не по целевому

назначению. Александр Алексеевич предложил подготовить законодательную инициативу на эту тему.

Депутат **Виктор Кардашов** грустно заметил, что уже пора вводить должность уполномоченного по защите глав муниципальных образований. А депутат **Николай Фокин**, 18 лет проработавший главой Хатангского района, поделился интересным опытом оптимизации затрат на примере этой территории, где по пути централизации управления и не прогадали.

Председатель комитета по бюджету и экономической политике **Егор Васильев** сказал, что всю прозвучавшую информацию необходимо обобщить, чтобы выйти с конкретными законодательными инициативами. Главная задача — распорядиться имеющимся ресурсом наиболее эффективно, чтобы государственные и муниципальные услуги оказывались качественно и в полном объёме.

ИГОРЬ ГОРЧАКОВ

ФОТО АНДРЕЯ БУРМИСТРОВА

комментарий

Алексей КЛЕШКО, первый вице-спикер, председатель комитета по государственному устройству, законодательству и местному самоуправлению:

— Если говорить про те проблемы, о которых практически криком кричат главы муниципальных образований, это, конечно, прессинг новых норм, которые вводятся для фактически старой инфраструктуры — социальной, дорожной и прочей. При этом никто не рассчитывает на федеральном уровне, сколько вообще нужно денег, чтобы привести её в желаемое состояние. Как вы слышали, по разным направлениям эти суммы многократно превышают те средства, которые сельский совет имеет на организацию всей своей жизни. И это, конечно, нас очень беспокоит.

Мы надеемся, что российский конгресс местного самоуправления, Совет муниципальных образований вместе с законодательными органами субъектов Федерации будут регулярно напоминать различным ведомствам, которые выдумывают в своих недрах эти требования, что их нужно ещё и просчитывать; что эти требования должны получить ноги, руки, деньги, чтобы быть реализованными на местах.

Нельзя оставлять глав, депутатский корпус муниципальных образований один на один с этими проблемами. От написания инструкций количество денег в муниципалитетах не прибавляется. И те небольшие государственные ресурсы, которые направляются местному самоуправлению, должны расходоваться максимально эффективно.

Мы сейчас обсуждаем перенастройку системы государственной поддержки местного самоуправления. И на острие — вопрос о том, укрупнять эти субсидии или, наоборот, сделать их более точечными. И мнения существуют разные. Это наглядно показало прошедшее заседание. Будем выяснять, какие точки зрения на эту проблему разделяют люди в других территориях. В этом поможет продолжение диалога, которое мы планируем.

Установление более прозрачных, справедливых, а главное – щадящих по отношению к потребителю тарифов на теплоснабжение – один из приоритетных объектов внимания комитета по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству Законодательного собрания Красноярского края.

Вот и на недавнем его заседании состоялось живое, заинтересованное обсуждение результатов проверки, проведенной прокуратурой края в акционерном обществе «КрасЭКо». Надзорный орган проконтролировал, как в 2016 году исполнялось законодательство о ценообразовании на коммунальные услуги и о закупках.

НАСТРОИЛИ НА РАБОЧИЙ ЛАД

Многим красноярцам памятно время, когда полукриминальные подробности деятельности прежнего руководства этой компании, ранее известной под аббревиатурой КРЭК, не сходили со страниц местных СМИ и с экранов телевизоров. Дров эта группа «эффективных менеджеров» наломала вдвойне. Краевой парламент был вынужден постоянно держать в сфере своего внимания эту «горячую точку», депутаты заняли жесткую, бескомпромиссную позицию по этому вопросу.

Итогом стала полная реструктуризация хозяйствующего субъекта. Его преобразовали в акционерное общество со стопроцентным государственным участием. Было изгнано скомпрометировавшее себя руководство, взамен привлечена работоспособная команда менеджеров, наведен порядок в сфере оплаты труда, снизились тарифы. В итоге экономия бюджетных средств по субсидиям составила миллионы рублей. При этом надежность энергоснабжения не пострадала, а наоборот, повысилась. В 2015 году депутаты Законодательного собрания прошлого созыва констатировали, что Красноярская региональная энергетическая компания, долгие годы бывшая предметом споров, входит в рабочий режим.

Впрочем, проверка, проведенная с участием специалистов Красноярского УФАС, региональной энергетической комиссии края, министерства промыш-

Депутаты стали инициаторами реструктуризации компании и не прогадали: эффективность предприятия значительно повысилась.

ленности, энергетики и ЖКХ, показала, что говорить об идеальном порядке на предприятии преждевременно. Недоработки ещё имеются.

Прокуратура края выявила факты ненадлежащего выполнения производственных и инвестиционных программ, несоответствия показателей регулируемой деятельности КрасЭКо значениям, предусмотренным тарифным решениям РЭК края.

ТАРИФНАЯ ПОЛИТИКА – ПРАВИЛЬНАЯ

Вице-спикер, председатель комитета Алексей Кулеш предложил начать с выступлений и пояснений министра промышленности, энергетики и жилищно-коммунального хозяйства края Анатолия Цыкалова и генерального директора Красноярской региональной энергетической компании Николая Зуева.

По мнению главы ведомства, наиболее выигрышным моментом является то, что проводимая предприятием политика сокращения издержек помогла не

От скандального к эталонному



В КОДИНСКЕ КОМПАНИЯ планирует запустить модуль по сжиганию отходов деревообработки

ФОТО АНДРЕЯ БУРМИСТРОВА

только ограничить рост тарифов, но даже и снизить их в некоторых территориях. В сухом остатке – экономия средств бюджета края, уменьшение нагрузки на население. А выявленные факты экономии и перерасхода компенсируют друг друга. В завершение выступления министр поблагодарил аудиторов за кропотливую работу, которая позволяет повысить эффективность деятельности акционерного общества.

Он также заверил, что работа над ошибками проводится. Представленный прокуратурой акт проверки проанализирован. Анатолий Цыкалов рассказал, что в течение нескольких лет регулятор делает акцент на снижении тарифов. «Мы проводим государственную политику по ограничению нагрузки на население и на предприятия края с точки зрения роста тарифов», – отметил он, добавив, что при этом вопросы содержания статей затрат отходят на второй план.

Сказанное министром подтвердил руководитель КрасЭКо. По его словам, первоочередное внимание акционерное общество уделяло не просто размерам тарифов, но и их снижению. За последние три года более чем на четверть снижен тариф на тепло в Железногорске. Эффект для бюджета оценивается примерно в один миллиард рублей в год. Николай Зуев привёл ещё несколько цифр и фактов, характеризующих работу предприятия, и особо отметил то, что предприятие удерживает невысокие тарифы на тепло и по ряду малых котельных в районах края. Генеральный директор КрасЭКо продемонстрировал здравую реакцию на замечания прокуратуры. Он пояснил, что по всем пунктам надзорному органу даны ответы. Например, выполнение инвестиционной программы на 2015 год было перенесено на 2016-й, но при этом за рамки исполнения долгосрочной программы КрасЭКо не вышло.

Генеральный директор отметил, что январские морозы теплоснабжающие предприятия прошли без замечаний. Что касается выявленных формальных нарушений, то выводы сделаны, приказ по компании издан.

ВОПРОСЫ «В ДЕСЯТКУ»

Уточняющих вопросов краевые парламентарии задали немало. И прозвучали они не ради красного словца, а отражали стремление депутатов глубже вникнуть

в подробности производственной, финансовой деятельности акционерного общества, проводимой им технической и ценовой политики. Было высказано и солидное количество предложений по реагированию на замечания, сделанные прокуратурой.

За три последних года КрасЭКо в шесть раз снизило количество аварийных отключений.

Например, новый аспект проблемы увидел Александр Глисков. Он попросил назвать сумму платежей, вносимых АО за аренду имущества. И высказал твёрдое убеждение, что это неприемлемая практика перекладывания денег из одного кармана в другой. И возразить было нечего: ведь и в самом деле, хозяйствующий субъект со стопроцентным государственным участием арендует имущество у государственных и муниципальных структур.

Николай Зуев ответил, что платежи по этой позиции составляют 185 миллионов рублей в год. Но при этом уточнил, что в тариф эти суммы не включаются. Тогда Александр Глисков поставил вопрос ребром: что конкретно нужно предпринять, чтобы устранить этот нонсенс?

Министру Анатолию Цыкалову не оставалось ничего иного, кроме как согласиться с проблемой. Ведомство проводит работу, в перспективе все неувязки такого типа будут ликвидированы.

Александра Бойченко в выступлении Николая Зуева заинтересовали слова о том, что предприятие может служить эталоном в своей отрасли. И что оно даже готово делиться опытом работы по снижению тарифов. По мнению народного избранника, не привыкшего верить на слово, чтобы оценивать достижения, их нужно с чем-то сравнивать, иметь точные критерии и ориентиры.

В ответ Николай Зуев предложил сравнить несколько объективных цифр. И они в самом деле впечатляли. Компания за три года дважды снижала тарифы – всего на 25 процентов. Миллиарды рублей сэкономлены для бюджета края. С 3200 до 700 снизилось количество технологических нарушений. У компании нет ни одного просроченного договора на техприсоединение. «Мы считаем, – добавил генеральный директор КрасЭКо, – что не только в Красноярском крае, но и в целом

по России можем претендовать на звание образцового, эталонного предприятия. Наш опыт – федерального уровня».

Юрия Ефимова интересовало, как обстоят дела с переводом теплоснабжения города Кодинска на твёрдое топливо (в настоящее время город получает тепло от электрокотельной). Николай Зуев ответил, что в 2017 году закончено проектирование, заказано котельное оборудование, планируется запустить модуль по сжиганию отходов деревообработки.

Илья Зайцев выразил надежду на то, что прокуратура будет продолжать системную работу по контролю за тарифами, а также обратит свое внимание на других игроков рынка теплоснабжения. По его мнению, это относится к Емельяновскому, Иланскому и ряду других территорий края, в которых тарифы значительно выше, чем у КрасЭКо.

ОШИБАТЬСЯ НЕ СТОИТ

Председатель комитета Алексей Кулеш после обсуждения вопроса высказал своё мнение об итогах проверки. Он подчеркнул, что это акционерное общество – предприятие Красноярского края, депутаты пристально следят за его деятельностью и рассчитывают на то, что она будет абсолютно законной. Краевые парламентарии обращают на это внимание членов совета директоров общества, представляющих интересы края, и настоятельно требуют навести должный порядок.

В действительности очень часто бывает, что отсутствие финансовой дисциплины является лакмусовой бумажкой финансовых нарушений, злоупотреблений и так далее. Вице-спикер, глава комитета полагает, что с КрасЭКо не тот случай. Выявленные в ходе проверки нарушения объяснимы и понятны. Тем не менее их необходимо устранить. Акционерное общество «КрасЭКо» – это краевой флагман в отрасли жилищно-коммунального хозяйства, деятельность которого народные избранники продолжают контролировать.

Комитет проинформирует прокуратуру о том, что результаты проверки были обсуждены депутатами, высказанные ими предложения будут направлены в адрес правительства края, РЭК и АО «КрасЭКо».

АНАТОЛИЙ ПЕПЕЛЯЕВ