

Комплексный взгляд на ЖКХ

Жилищно-коммунальное хозяйство, пожалуй, одна из главных сфер, которой общество уделяет самое пристальное внимание. Когда без света или воды остаются тысячи семей, все другие проблемы становятся неактуальными. Именно поэтому депутаты Законодательного собрания края регулярно инициируют проверки на предмет того, как расходуются бюджетные средства для решения задач отрасли. Не исключением стал и Емельяновский район, где аудиторы Счетной палаты в ходе контрольного мероприятия обнаружили множество нарушений.

Системные ошибки

Специфика этого муниципального образования заключается в его близости к краевому центру. Здесь размещены крупные сельскохозяйственные производственные, снабжающие продовольствием жители города. В районе находятся сотни дачных участков, на которых отдыхают и занимаются огородничеством красноярцы. И здесь живут многие уроженцы города, которые ездят на работу в мегаполис. Поэтому проблемы ЖКХ территории необходимо смотреть в комплексе, что и продемонстрировал отчет Счетной палаты на совместном заседании комитетов по государственному устройству, законодательству и местному самоуправлению и по бюджету и экономической политике.

Аудитор **Светлана Алдашова** рассказала, что в 2016 году на реализацию полномочий в сфере ЖКХ в Емельяновском районе израсходовано 212 млн рублей, из которых на капитальный ремонт объектов коммунальной инфраструктуры направлено 6,3 %. В районе функционирует 12 предприятий, для которых ЖКХ является основным видом деятельности. Прибыль по итогам года получили пять организаций, остальные семь, в том числе муниципальные, признаны убыточными.

Проверка Счетной палаты края выявила недостатки нормативных правовых актов и не отвечающую современным требованиям систему управления в сфере ЖКХ. Также установлено, что тарифы на водоснабжение, водоотведение и теплоснабжение в зависимости от населенного пункта сильно варьируются и могут отличаться в несколько раз. При этом ресурсоснабжающими организациями инвестиционные программы не принимались, средства для модернизации котельных, сетей и водопроводов в структуре тарифов отсутствуют.

Тепловых сетей отремонтировано лишь 0,2 % от потребности, водопроводных – 1,4 %. Котельные в Частоостровском, Таскино и Устюге не получили паспорта готовности к отопительному сезону 2017–2018 годов по причине неучтенных предписаний Гостехнадзора.

Состояние объектов коммунальной инфраструктуры в районе приближено к критическому уровню – водозаборные сооружения не соответствуют действующим нормативам, канализационные очистные сооружения эксплуатируются в течение 20–30 лет без проведения реконструкции, в замене нуждается 50 % водопроводных и 70 % тепловых сетей.

В отчете Счетной палаты также было сказано о том, что со сто-

роны администрации отсутствует надлежащий контроль за использованием бюджетных средств и муниципального имущества. Не введена в эксплуатацию новая электроподстанция, построенная ООО «КрасЭКО». Не осуществлены запланированные работы по приобретению и монтажу модульной установки водоподготовки на скважинном водозаборе в Емельяново. С нарушением законодательства заключено и реализовано шесть муниципальных контрактов на 7,2 млн рублей. Общая же сумма недостатков и нарушений составила 21,4 млн. По итогам контрольного мероприятия в адрес правительства края, профильного министерства и администрации Емельяновского района направлены предложения Счетной палаты.

В ответном слове **глава района Наталья Ганина** сообщила, что в администрации был разработан план по учету замечаний, который по большей части уже исполнен. На контроле остаются два мероприятия – обучение специалистов и взыскание денежных средств в судебном порядке.

Есть ли перспективы?

Затем началось обсуждение темы. **Илья Зайцев** попросил уточнить:

– Новая электроподстанция, которая не введена в эксплуатацию, нужна в том числе для создания инфраструктуры на участках под жилье для многодетных семей. Какие перспективы ее запуска?

Глава района ответила, что строительство закончено и уже заключен договор на техническое обслуживание. Как только подстанцию включают, объекты будут запитаны.

Второй вопрос, который задал народный избранник, связан с эффективностью договоров аренды, заключенных с предприятием «Емельяновский коммунальный комплекс». Сейчас у организации арестованы счета и ограничено движение

Одной из главных проблем Канска являются несанкционированные свалки отходов лесопиления

денежных средств. Наталья Николаевна пояснила, что все договорные отношения у этой компании заключены с поселком Емельяново, а не с администрацией района.

Егор Бондаренко поинтересовался, почему с недобросовестных подрядчиков не взыскана пеня по ремонту котельной и замене оборудования в Частоостровском, Таскино и Устюге, ведь все это недополученные доходы. Ответ последовал такой: была досудебная процедура, но урегулировать вопрос не удалось, поэтому материалы переданы в суд, и есть перспективы получить деньги в бюджет.

Вице-спикер краевого парламента Алексей Кулеш назвал странной ситуацию, когда в тарифах отсутствуют расходы на ремонт и развитие коммунальных объектов. С чем это связано? Наталья Николаевна пояснила, что рост тарифов по действующим правовым нормам не может

быть более 6 %. Если включить расходы на ремонт и развитие, тогда будет превышение.

В ходе обсуждения затрагивались и другие темы. **Людмила Магомедова** попросила ускорить вопрос о передаче на баланс администрации части дороги и водонапорной башни, которая пока еще числится за училищем в Емельяновском районе. **Вера Оськина** озабочена застройкой Дрокинской горы. **Александр Бойченко** предложил правительству проанализировать норматив расходов ЖКХ на одного жителя в разных территориях края, чтобы можно было сопоставить, где ситуация хуже, а где лучше. **А Сергей Зяблов** в свою очередь рекомендовал органам исполнительной власти разработать схему тепло- и водоснабжения городов края.

Первый вице-спикер краевого парламента, председатель комитета по государственному устройству, законодательству и местному самоуправлению Алексей Клешко напомнил, что система ЖКХ, которая досталась в наследство муниципальному образованию, создавалась еще в советские годы. Поэтому его вопрос был связан с перспективами. Есть ли попытки пересмотреть прежнюю систему с учетом новых инженерных и технологических решений?

Наталья Николаевна ответила, что сейчас администрация движется по пути энергоэффективности котельных, ряд мероприятий в этом направлении уже проведен.

– Вы говорите о точечных решениях, а комплексного видения, к чему нужно прийти, сегодня нет, – парировал **Алексей Михайлович**. – Это, конечно, общая беда – в ЖКХ все время латают дыры, нет стратегических решений, которые бы привели к обновленной системе с точки зрения новых инженерных и технологических подходов. В эту сферу мало инвестируется средств. Если мы говорим о государственных инвестициях, то они должны служить

Степень зависимости

долго, чтобы показать новые горизонты. Пилотным в этом деле мог бы стать Емельяновский район и ряд других территорий края.

Степень зависимости

После этого выступила **аудитор Счетной палаты Елена Кнор**. Она рассказала о проверке использования межбюджетных трансфертов, предоставленных Канскому району.

Как следовало из доклада, основная деятельность муниципального образования связана с сельским хозяйством. Канский район входит в тройку лидеров по объемам производства молока, поголовью коров и посевным площадям. Вместе с тем он не участвует в мероприятиях госпрограммы по устойчивому развитию сельских территорий.

Одной из главных проблем МСУ являются несанкционированные свалки отходов лесопиления, объем которых превысил



Фото Андрей БУРМИСТРОВ

В Емельяновском районе в замене нуждается 50 % водопроводных и 70 % тепловых сетей

1,8 млн кубометров. Оценочная стоимость ликвидации – 300 млн рублей, а чтобы компенсировать нанесенный ущерб почве, потребуется более 4 млрд. Органы местного самоуправления не принимают меры по организации производства топливных гранул, утилизации отходов. Контрольные полномочия в этой части фактически не осуществляются.

Также в Канском районе сохраняются социальные проблемы: естественная убыль и миграционный отток населения, высокая степень износа инфраструктуры, низкий уровень доходов при значительном росте тарифов на услуги ЖКХ. Местный бюджет характеризуется высокой степенью зависимости от краевых трансфертов. Решение текущих вопросов осуществляется посредством предоставления бюджетных кредитов. Среди других замечаний – превышение штатной численности органов МСУ, отсутствие внутреннего финансового контроля, недостатки нормативно-правового регулирования, нарушения при расходовании средств в сумме 27,9 млн рублей и другое.

В ответ на выступление Елены Кнор **глава Канского района Александр Заруцкий** сообщил, что после проверки был проведен глубокий анализ выявленных нарушений и разработан план по их устранению. Часть плана уже исполнена, остальные мероприятия находятся на контроле.

В ходе обсуждения **Алексей Кулеш** спросил, почему не решается проблема с несанкционированными свалками из отходов лесопиления. **Александр Анастасьевич** пояснил, что практически все нарушители – предприятия Канска, у которых нет глубокой переработки древесины. Сотрудники администрации вместе

с инспекторами проводят на дорогах ночные рейды, но эффективности от них нет. Как только закрывается одна свалка, рядом появляется другая. Недобросовестные бизнесмены уже начали сгружать отходы на границы земель Минобороны.

Александр Бойченко посетовал, что на территории района в пору вводить режим чрезвычайной ситуации.

Другая проблема, которой озаботились народные избранники, – недостаточная работа по наполнению местного бюджета. **Павел Ростовцев** отметил, что 7 % собственных доходов – это повод задуматься над изменением административно-территориальной схемы края.

Глава района сказал, что основной должник района – Канский ГМЗ, который на протяжении двух лет не платит ни копейки в бюджет. Его долг уже составляет порядка 7 млн рублей. Администрация попросила суд отозвать лицензию на использование недр на территории муниципального района, но получила отказ. С другими должниками также ведется работа по взысканию недоимки.

Алексей Клешко спросил, почему районные власти не учли типичные замечания, которые Счетная палата ежегодно рассылает по всем муниципальным образованиям после проведенных проверок. **Александр Заруцкий** сослался на низкую квалификацию и текучку кадров в администрации, которую он связал с недостаточным уровнем оплаты труда.

Свои замечания и предложения высказали **Владимир Чащин**, **Илья Зайцев**, **Сергей Зяблов**. По итогам обсуждения оба отчета Счетной палаты были приняты к сведению.