

Тонкая настройка

Насколько муниципалитеты края обеспечены финансами для осуществления своих полномочий?

По своей сути межбюджетные отношения – это правила, по которым распределяются деньги. Поскольку жизнь не стоит на месте, время от времени их необходимо пересматривать. Это еще раз подтвердила совместная рабочая встреча комитетов Законодательного собрания по бюджету и экономической политике, по государственному устройству, законодательству и местному самоуправлению и профильных секций координационного совета Ассоциации по взаимодействию представительных органов государственной власти и местного самоуправления края. Для большей наглядности было решено провести выездное заседание в Уяре. Участниками мероприятия, помимо депутатов Законодательного собрания, стали и. о. вице-преьера – министра финансов Владимир Бахарь, заместитель министра культуры Ольга Васильева и главы муниципальных образований восточной группы районов края.

Проблема назрела

Первым выступил **Владимир Бахарь**. Он рассказал об изменениях, произошедших на муниципальном уровне в сфере культуры. Общий объем расходов, необходимый для исполнения полномочий, переданных поселениями на функционирование библиотек и клубов, составляет 1,2 млрд рублей. Норматив отчислений по НДФЛ, который ушел на районный уровень, равен примерно 700 млн рублей. Таким образом, обеспечение вопросов в сфере культуры не в полной мере подкреплено финансами (проще говоря, поселения передали районам меньше денег, чем необходимо). Вместе с тем Владимир Бахарь пояснил, что в каждом районе есть средства финансовой помощи поселениям, которые являются инструментом замещения недостающих денег.

– Должен честно сказать, что в определенных территориях есть особенности, – заметил Владимир Викторович. – Некоторые районы начали использовать источники доходов, переданных поселениями, в других целях, например, для снижения дефицита бюджета. Есть поселения, где передача 8 процентов НДФЛ отразилась не в их пользу, хотя их и немного. Когда я проводил совещания с главами, то акцентировал внимание на том, что они не должны ухудшить финансовую ситуацию в поселениях, необходимо обеспечить сбалансированность бюджета, ведь деньги за пределы района никуда не ушли.

После этого слово было предоставлено **Ольге Васильевой**. Она подчеркнула, что актуальность вопроса передачи полномочий с уровня поселений на районный уровень возникла в 2003 году, когда произошли изменения федерального законодательства.

– Когда принимался ФЗ-131, никаких форм госзаданий, электронного правительства не существовало, – рассказала замминистра. – Эта работа легла на одного человека в селе, который, помимо того что сам себе директор, исполнитель, экономист, бухгалтер, зачастую еще и уборщица. В итоге граждане приходили в клуб и видели объявления: «Уехал сдавать статистику», «Поехал защищать госзадание» и так далее. Проблема назрела, и ее необходимо было решать. Апробировав систему на краевом уровне, мы начали ее внедрять в районы.

На сегодня, по словам Ольги Сергеевны, работа проведена и по передаче полномочий, и по выводу из учреждений непрофильных функций, и по штатной численности. Остаются четыре территории,

где это не произошло: Есаульский сельсовет Березовского района, Верхнеуринский сельсовет Ирбейского района, поселок Курагино Курагинского района, три поселения Таймырского Долгано-Ненецкого муниципального района. Но это вопрос времени.

Кадры решают все

Следующими выступили представители муниципальных образований. **Глава Уярского района Сергей Галатов** рассказал об эффективности работы централизованного учреждения в сфере культуры, о планах по развитию межпоселенческой клубной системы,

Муниципалитетам придется задуматься над территориальным устройством, поскольку нарезка существующих границ происходила в иных политических и экономических условиях

а также сделал ряд предложений. По его мнению, было бы уместно передать на уровень района полномочия городских поселений по организации библиотечного обслуживания и досуговой деятельности граждан.

Глава Богуславского сельсовета Партизанского района Наталья Путина отметила, что у муниципалитетов остается еще много проблем. На первое место она поставила предписания федеральных надзорных органов, на исполнение которых не хватает никакого бюджета. Она привела в пример требование по укладке тротуаров на территории сельсовета. Самый дешевый вариант решения проблемы – 3,3 млн рублей. А весь бюджет муниципального образования – 2,9 млн.

В свою очередь, **председатель Курагинского районного совета депутатов Любовь Заспо** рассказала об опыте по наращиванию доходной базы, отметив, что в этом муниципальном образовании еще есть резервы. К ним она причислила использование муниципальной земли и аренду, сбор земельного налога и оптимизацию затрат.

Глава Новопокровского сельсовета Иланского района Людмила Балычева сообщила, что собственные доходы муниципального образования составляют всего 7 процентов от общих доходов, и этого явно недостаточно для исполнения 30 полномочий. С каждым годом финансовая ситуация становится сложнее, и дополнительные средства бюджета все труднее удается найти.

Глава Бородинского сельсовета Рыбинского района Виктор Грушкин рассказал, что ранее муниципалитет был донором,



Фото Андрея БУРМИСТРОВА

поскольку Бородинский угольный разрез платил в бюджет 40 млн рублей земельного налога. Но с 1 марта 2015 года этот источник доходов по новому федеральному закону перестал поступать в сельсоветы, и территория стала дотационной. Виктор Александрович назвал такое решение несправедливым, поскольку большегрузная техника разрезает муниципальные дороги, и это должно как-то компенсироваться.

ного самоуправления необходимо защищать от надзорных органов.

– Нужно наказывать только тогда, когда деньги в бюджете были предусмотрены на исполнение полномочий, но их израсходовали не по целевому назначению, – сказал Александр Алексеевич и предложил подготовить законодательную инициативу на эту тему.

Глава Восточного сельсовета Уярского района Людмила Шестакова, продолжая кадровую тему, предложила исключить из требований, предъявляемых к специалистам, наличие высшего образования. По ее словам, она никак не может найти кадры, готовые работать за 17 тысяч рублей в месяц.

В ходе разговора с представителями муниципальных образований также затрагивалась тема неподъемных штрафов со стороны МРСК Сибири. Дмитрий Ашаев привел пример, когда у пенсионерки рядом с домом ребятишки сорвали пломбу со счетчика, и бабушке выписали штраф в 60 тысяч рублей. «Мы ее из петли вытащили», – сказал Дмитрий Николаевич и добавил, что для сельсоветов эти штрафы измеряются сотнями тысяч рублей.

Депутат **Виктор Кардашов** заметил с печалью, что уже пора вводить должность уполномоченного по защите глав муниципальных образований. А **Николай**

Другое дело, что значительную часть полномочий мы отдали обратно, но уже с собственными финансовыми обязательствами. Каждый район получает средства на выплату зарплаты учителям, на учебный процесс. Все муниципальные органы власти с облегчением вздохнули, когда обветшалые больницы и ФАПы передали в минздрав, когда детские сады ушли на районный уровень, а районы стали получать субсидию на зарплату воспитателей детских садов.

Алексей Клешко подчеркнул, что и правительство, и депутаты Законодательного собрания – это «не сторожи у мешка денег, который никому не дают». А дефицит краевого бюджета по итогам прошлого года сократился не за счет муниципалитетов. Край постоянно ищет источники новых доходов, чтобы местному самоуправлению отдать больше средств.

Такие встречи, по мнению Алексея Михайловича, важны для настройки межбюджетных отношений. Например, стоит решить вопрос, ну можно ли «окрашивать» деньги, передавая их для исполнения конкретных полномочий, или нет. С одной стороны, второй вариант кажется проще для администрирования. С другой стороны, как только появятся «неокрашенные» деньги, надзорные органы заставят их направить на исполнение предписаний.

Председатель комитета по бюджету и экономической политике Егор Васильев назвал прошедший разговор откровенным и полезным.

– Все, что прозвучало, важно обобщить и, если необходимо, выйти с законодательными инициативами, поставить имеющиеся вопросы перед федеральными органами, – сказал Егор Евгеньевич. – Что же касается передачи полномочий в сфере культуры с поселенческого на районный уровень, то мы увидели, что это решение оказалось эффективным. Есть некоторые трудности, но они преодолимы. Все рычаги находятся в руках органов местного самоуправления, и никто не говорит, что это было ошибочное решение. Безусловно, денежных средств не бывает достаточно. Наша задача – распорядиться имеющимся ресурсом наиболее эффективно, чтобы государственные и муниципальные услуги оказывались в полном объеме, чтобы не страдали люди.

Вовлечение населения в решение местных проблем формирует число людей, которые помогают повысить эффективность работы муниципального образования

ушел в центральную районную больницу. К нам идут либо за хорошей записью в трудовой книжке, либо оптимисты-патриоты, которых на самом деле немного, либо те, кто дорабатывает до пенсии.

Дмитрий Ашаев признал, что население никогда не будет позитивно воспринимать новость о повышении зарплаты чиновников, но что-то с этим нужно делать. Санкции надзорных органов, огромная ответственность и низкая заработная плата заставляют людей менять место работы.

Нужна защита

После этого началось свободное обсуждение темы.

Депутат **Александр Симановский** заявил, что органы мест-

Фокин поделился опытом оптимизации затрат на примере Хатанги, где пошли по пути централизации управления.

Зона ответственности

Подытоживая разговор, **первый вице-спикер краевого парламента Алексей Клешко** отметил, что на краевом уровне проблем не меньше, и это тоже следует понимать.

– Никого не хочу обидеть, но вы должны помнить, насколько сократился объем полномочий местного самоуправления и зона ответственности за эти годы, – сказал Алексей Михайлович. – Сегодня то, что касается сферы социальных услуг, фактически перешло на уровень края.